



Universidad
de Alcalá

LA PROTEZIONE DEGLI INVESTIMENTI ESTERI E L'UNIONE EUROPEA: I CONTORNI DEL PRINCIPIO DI SOLIDARIETÀ

Francisco Pascual-Vives
Universidad de Alcalá



Universidad
de Alcalá

INDICE

I. NOZIONI DI BASE

II. PROBLEMATICHE

I. NOZIONI DI BASE

Arbitrato “tradizionale”

(controversia internazionale tra due Stati – natura **pubblica**)

- › [2020-28] Arbitration pursuant to Article 32 of the Constitution of the Universal Postal Union (The State of Qatar v. The United Arab Emirates)

- › [2020-27] Arbitration pursuant to Article 32 of the Constitution of the Universal Postal Union (The State of Qatar v. The Kingdom of Saudi Arabia)

- › [2020-26] Arbitration pursuant to Article 32 of the Constitution of the Universal Postal Union (The State of Qatar v. The Arab Republic of Egypt)

- › [2020-25] Arbitration pursuant to Article 32 of the Constitution of the Universal Postal Union (The State of Qatar v. The Kingdom of Bahrain)

- › [2019-28] Dispute Concerning the Detention of Ukrainian Naval Vessels and Servicemen (Ukraine v. the Russian Federation)

- › [2017-06] Dispute Concerning Coastal State Rights in the Black Sea, Sea of Azov, and Kerch Strait (Ukraine v. the Russian Federation)

- › [2015-28] The 'Enrica Lexie' Incident (Italy v. India)

I. NOZIONI DI BASE

Arbitrato “tradizionale”

(controversia internazionale tra due Stati – natura **pubblica**)

Italia c. India





Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

Arbitrato commerciale

(controversia internazionale tra due persone giuridiche –
natura **privata**)

Gas Natural/Sonatrach





Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

Arbitrato di investimento

(Persona giuridica/persone giuridiche contro Stato)

HC Bank v. Italia



Hamburg
Commercial
Bank





I. NOZIONI DI BASE

Carattere ibrido

Casi eccezionali nel diritto internazionale pubblico

Stato contro Stato

Individuo/i contro Stato

Soggetto/Suddito contro entità sovrana?

RESPONSABILITA' INTERNAZIONALE DELLO STATO - RIPARAZIONE



I. NOZIONI DI BASE

Come è stato pattuito l'arbitrato di investimento?

«Convenzione per la composizione delle controversie relative agli investimenti fra Stati e cittadini di altri Stati» = Convenzione ICSID

Firmata nel **1965**: Decolonizzazione

In vigore: Italia (dal 28 Aprile 1971)
Spagna (dal 17 Settembre 1994)



I. NOZIONI DI BASE

Quali sono le implicazioni della Convenzione ICSID?

- A) **Gli Stati rinunciano al diritto di esercitare la protezione diplomatica** (diritto dello Stato + esaurimento dei rimedi interni)
- B) **Gli Stati consentono ricorsi diretti da parte degli investitori**
(amministrazione: Segretariato ICSID o altri organismi)



I. NOZIONI DI BASE

Articolo 27 della Convenzione ICSID

1. Nessuno Stato contraente può accordare protezione diplomatica o sollevare rivendicazioni internazionali riguardo a una controversia che uno dei suoi cittadini e un altro Stato contraente hanno, di comune intesa, deciso di sottoporre o già sottoposto alla procedura d'arbitrato giusta la presente **Convenzione, salvo che, l'altro Contraente, non si conformi alla sentenza resa per comporre la controversia.**

2. Ai fini dell'applicazione del capoverso 1), la protezione colà menzionata non concerne gli approcci diplomatici unicamente intesi a sveltire la composizione della controversia.



Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

Diritto internazionale generale



Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

Protezione diplomatica



Hamburg
Commercial
Bank



Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

Diritto internazionale particolare



Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

Arbitrato di investimento



Hamburg
Commercial
Bank





I. NOZIONI DI BASE

Arbitrato di investimento

Aprire il contenzioso internazionale agli investitori

Ma...

Cosa può fare l'Italia se una società italiana viene espropriata o riceve un trattamento iniquo all'estero?

Articolo 27 della Convenzione ICSID



I. NOZIONI DI BASE

Articolo 27 della Convenzione ICSID

1. Nessuno Stato contraente può accordare protezione diplomatica o sollevare rivendicazioni internazionali riguardo a una controversia che uno dei suoi cittadini e un altro Stato contraente hanno, di comune intesa, deciso di sottoporre o già sottoposto alla procedura d'arbitrato giusta la presente Convenzione, salvo che, l'altro Contraente, non si conformi alla sentenza resa per comporre la controversia.

2. Ai fini dell'applicazione del capoverso 1), la protezione colà menzionata non concerne gli approcci diplomatici unicamente intesi a sveltire la composizione della controversia.



Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

dove si svolge la procedura
giurisdizionale?



Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

Protezione diplomatica





I. NOZIONI DI BASE

Arbitrato di investimento

Cosa possono fare gli investitori?

Presentare un **ricorso internazionale**
ad un tribunale internazionale
(**panel arbitrale ad hoc**)

Arbitrato di investimento

Panel arbitrale – 3 diversi arbitri (amministrazione ICSID)

Case Count: 7

Case No.	Claimant(s)	Respondent(s)	Status
ARB/18/20	Veolia Propreté SAS	Italian Republic	Pending
ARB/17/14	Rockhopper Italia S.p.A., Rockhopper Mediterranean Ltd, and Rockhopper Exploration Plc	Italian Republic	Pending
ARB/16/39	VC Holding II S.a.r.l. and others	Italian Republic	Pending
ARB/15/50	Eskosol S.p.A. in liquidazione	Italian Republic	Concluded
ARB/15/40	Belenergia S.A.	Italian Republic	Concluded
ARB/15/37	Silver Ridge Power BV	Italian Republic	Concluded
ARB/14/3	Blusun S.A., Jean-Pierre Lecorcier and Michael Stein	Italian Republic	Concluded



Arbitrato di investimento

Panel arbitrale – 3 diversi arbitri (amministrazione ICSID)

+ **Blusun S.A., Jean-Pierre Lecorcier and Michael Stein v. Italy, ICSID Case No. ARB/14/3**

+ **Greentech Energy Systems A/S, NovEnergia II Energy & Environment (S.C.A.) SICAR, and NovEnergia II Italian Portfolio S.A. v. Italy, SCC Case No. 095/2015**

+ **Silver Ridge Power B.V. v. Italy, ICSID Case No. ARB/15/37**

+ **Belenergia S.A. v. Italy, ICSID Case No. ARB/15/40**

+ **Eskosol S.p.A. in liquidazione v. Italy, ICSID Case No. ARB/15/50**

+ **CEF Energia B.V. v. Italy, SCC Case No. 158/2015**

+ **ESPF Beteiligungs GmbH, ESPF Nr. 2 Austria Beteiligungs GmbH and InfraClass Energie 5 GmbH & Co. KG v. Italy, ICSID Case No. ARB/16/5**

+ **VC Holding II S.à.r.l. and others v. Italy, ICSID Case No. ARB/16/39**

+ **Sun Reserve Luxco Holdings S.à.r.l., Sun Reserve Luxco Holdings II S.à.r.l. and Sun Reserve Luxco Holdings III S.à.r.l. v. Italy, SCC Case No. 132/2016**

+ **Rockhopper Exploration PLC, Rockhopper Italia S.p.A. and Rockhopper Mediterranean Ltd. v. Italy, ICSID Case No. ARB/17/14**

A +





Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

COME PUÒ ESSERE ISTITUITO UN
TRIBUNALE PER GLI
INVESTIMENTI?

NATURA AD HOC

NON PERMANENTE

I. NOZIONI DI BASE

Tribunale arbitrale

3 arbitri

Investitore (ricorrente): nomina 1 arbitro

Stato (convenuto): nomina 1 arbitro

Presidente del tribunale: nominato da quest'ultimo o da un'autorità che ha potere di nomina



Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE



ICSID

**International Centre for
Settlement of Investment Disputes**
WORLD BANK GROUP



Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE



THE CAIRO REGIONAL
CENTRE FOR INTERNATIONAL
COMMERCIAL ARBITRATION
مركز القاهرة الإقليمي
للتحكيم التجاري الدولي



I. NOZIONI DI BASE

Articolo 8.5 del TBI tra Italia e Argentina

5. In caso di ricorso all'arbitrato internazionale, la controversia sarà sottoposta, a scelta dell'investitore, a uno degli organismi di arbitrato qui di seguito indicati:

a) al Centro Internazionale per la Risoluzione delle Controversie relative ad Investimenti (I.C.S.I.D.), istituito dalla Convenzione sul "Regolamento delle Controversie relative agli investimenti tra Stati e cittadini di altri Stati", aperta alla firma in Washington il 18 marzo 1965, qualora ognuno dei Paesi parte nel presente Accordo vi avesse aderito. Ove questa condizione non sussista, ciascuna delle Parti Contraenti conferisce il proprio consenso affinché la controversia sia sottoposta ad arbitrato, in conformità alla regolamentazione sui "meccanismi" aggiuntivi per la conciliazione e l'arbitrato del Centro Internazionale per il Regolamento delle Controversie relative ad Investimenti.

b) Ad un Tribunale arbitrale "ad hoc" istituito caso per caso. L'arbitrato si effettuerà secondo il Regolamento Arbitrale della Commissione delle Nazioni Unite sul Diritto Commerciale Internazionale (UNCITRAL), di cui alla Risoluzione dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite 31/98 del 15 dicembre 1976. Gli arbitri saranno in numero di tre e, se non cittadini delle Parti Contraenti, dovranno essere cittadini di Paesi che abbiano relazioni diplomatiche con le Parti Contraenti.



I. NOZIONI DI BASE

Italia (12 arbitrati)

9 ICSID

3 CCS

Spagna (52 arbitrati)

36 ICSID

16 non-ICSID (CCS + CPA)



Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

20 Aprile 2021

1.061 arbitrati di investimento

ICSID (circa 75 %)

non-ICSID (circa 25 %)



Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

Quiz



I. NOZIONI DI BASE

Quali sono i vantaggi dell'arbitrato di investimento per gli investitori stranieri?





Universidad
de Alcalá

Pausa / Domande



I. NOZIONI DI BASE

Quali sono i vantaggi dell'arbitrato di investimento per gli investitori stranieri?





I. NOZIONI DI BASE

Arbitrato di investimento

Gli investitori stranieri EVITANO i tribunali nazionali

Durata; (im)parzialità; ...



I. NOZIONI DI BASE

Arbitrato di investimento

*Come può HC Bank avviare una
controversia internazionale contro
l'Italia?*



Hamburg
Commercial
Bank





I. NOZIONI DI BASE

**Fase 1: Lo Stato ospitante accetta
l'arbitrato di investimento
(dà il consenso)**





Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

Fase 2: Parti della Convenzione ICSID





I. NOZIONI DI BASE

**Cosa succede se gli Stati NON sono parti
della Convenzione ICSID?**



I. NOZIONI DI BASE

Arbitrato di investimento

Natura “Ad hoc” = Può essere amministrato AL DI FUORI del quadro ICSID





Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE



THE CAIRO REGIONAL
CENTRE FOR INTERNATIONAL
COMMERCIAL ARBITRATION
مركز القاهرة الإقليمي
للتحكيم التجاري الدولي



I. NOZIONI DI BASE

**Fase 1: CONSENSO
(elemento più importante)**

Fase 2: parte della Convenzione
ICSID



I. NOZIONI DI BASE

Come può uno Stato
acconsentire ad un
arbitrato internazionale
(ICSID o non-ICSID)?



I. NOZIONI DI BASE

1) Legislazione nazionale

Articolo 22 della legge sugli
investimenti del Venezuela



I. NOZIONI DI BASE

2) **Contratto di investimento**

Sviluppo di un progetto
(infrastruttura)

Stato - investitore

3) Trattato multilaterale di investimento

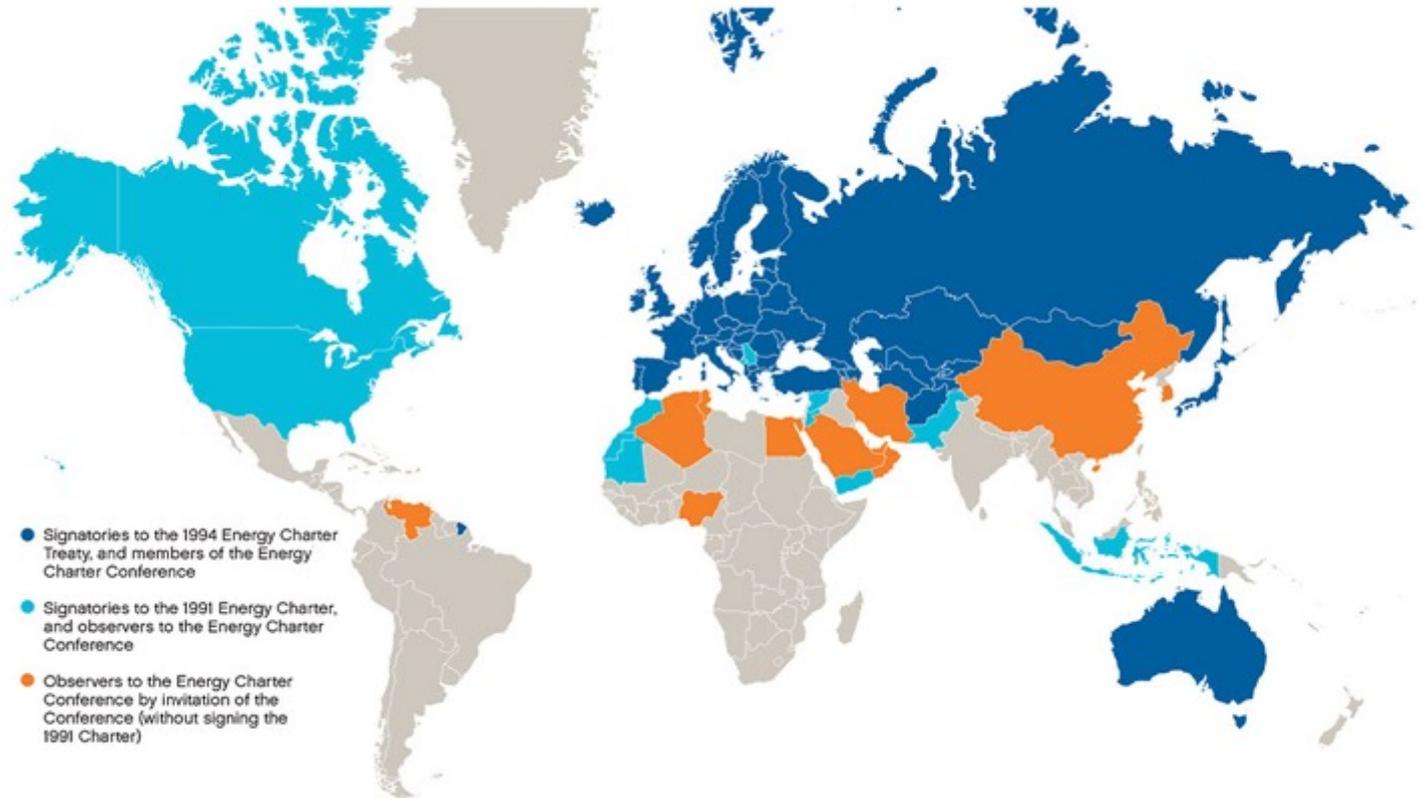
Articolo 26.3.a) del Trattato sulla Carta dell'energia

«Fatto salvo unicamente il disposto delle lettere b) e c), ciascuna Parte contraente presta il proprio consenso incondizionato a sottoporre una controversia all'arbitrato o alla conciliazione internazionale in conformità alle disposizioni del presente articolo».



I. NOZIONI DI BASE

Energy Charter Treaty Ratification



Source: www.encharter.org



Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

*Niente di speciale, solo un altro trattato
internazionale... FINCHÉ*

Promozione delle energie rinnovabili e
crisi economica del 2008





I. NOZIONI DI BASE

Italia

+ Blusun S.A., Jean-Pierre Lecorcier and Michael Stein v. Italy, ICSID Case No. ARB/14/3

+ Greentech Energy Systems A/S, NovEnergia II Energy & Environment (S.C.A.) SICAR, and NovEnergia II Italian Portfolio S.A. v. Italy, SCC Case No. 095/2015

+ Silver Ridge Power B.V. v. Italy, ICSID Case No. ARB/15/37

+ Belenergia S.A. v. Italy, ICSID Case No. ARB/15/40

+ Eskosol S.p.A. in liquidazione v. Italy, ICSID Case No. ARB/15/50

+ CEF Energia B.V. v. Italy, SCC Case No. 158/2015

+ ESPF Beteiligungs GmbH, ESPF Nr. 2 Austria Beteiligungs GmbH and InfraClass Energie 5 GmbH & Co. KG v. Italy, ICSID Case No. ARB/16/5

+ VC Holding II S.à.r.l. and others v. Italy, ICSID Case No. ARB/16/39

+ Sun Reserve Luxco Holdings S.à.r.l., Sun Reserve Luxco Holdings II S.à.r.l. and Sun Reserve Luxco Holdings III S.à.r.l. v. Italy, SCC Case No. 132/2016

+ Rockhopper Exploration PLC, Rockhopper Italia S.p.A. and Rockhopper Mediterranean Ltd. v. Italy, ICSID Case No. ARB/17/14



I. NOZIONI DI BASE

Accordi internazionali
MULTILATERALI economici e
d'investimento conclusi dall'Unione
europea + 27 Stati membri + terze
parti



4) Trattato bilaterale di investimento (TBI)

Articolo 8.2 TBI tra Italia e Argentina: “A tale effetto ed ai sensi del presente Accordo, ciascuna Parte Contraente conferisce fin d’ora consenso anticipato ed irrevocabile affinché qualsiasi controversia possa essere sottoposta all’arbitrato”.



I. NOZIONI DI BASE

Articolo 26.3.a) del Trattato sulla Carta dell'energia

«Fatto salvo unicamente il disposto delle lettere b) e c), ciascuna Parte contraente presta il proprio consenso incondizionato a sottoporre una controversia all'arbitrato o alla conciliazione internazionale in conformità alle disposizioni del presente articolo».



Universidad
de Alcalá

I. NOZIONI DI BASE

TBI

Dati 2021

2.852 TBI firmati

2.298 TBI in vigore



I. NOZIONI DI BASE

TBI

Dati 2020

Germania: 155 TBI

Cina: 145 TBI

Regno Unito: 110 TBI

Paesi Bassi: 107 TBI

Italia: 102 TBI

Spagna: 87 TBI

Cuba: 60 TBI

Stati Uniti d'America: 47 TBI

Irlanda: 1 TBI



Universidad
de Alcalá

II. PROBLEMATICHE



II. PROBLEMATICHE

- 1) C'è un modo per promuovere la coerenza dell'arbitrato di investimento?**
- 2) C'è un modo per promuovere la trasparenza dell'arbitrato di investimento?**
- 3) Come trattare i procedimenti paralleli?**
- 4) Diritto applicabile all'arbitrato di investimento (ruolo dei diritti umani e del diritto dell'UE)**



II. PROBLEMATICHE

**C'è un modo per promuovere la coerenza
Dell'arbitrato di investimento?**

Arbitrato di investimento = sistema *ad hoc*

1 tribunale *ad hoc* per caso (arbitri diversi)

1.061 casi

2.298 TBI in vigore da dover potenzialmente interpretare

II. PROBLEMATICHE

Silver Ridge Power BV v. Italian Republic (ICSID Case No. ARB/15/37)

Date of Constitution of Tribunal: May 2, 2017

Composition of Tribunal

President: Bruno SIMMA (Austrian, German) - Appointed by the Parties

Arbitrators: O. Thomas JOHNSON (U.S.) - Appointed by the Claimant(s)
Bernardo M. CREMADES (Spanish) - Appointed by the Respondent(s)



II. PROBLEMATICHE

VC Holding II S.a.r.l. and others v. Italian Republic (ICSID Case No. ARB/16/39)

Date of Constitution of Tribunal: August 4, 2017

Composition of Tribunal

President: Klaus REICHERT (German, Irish) - Appointed by Co-Arbitrators

Arbitrators: Charles PONCET (Swiss) - Appointed by the Claimant(s)
Brigitte STERN (French) - Appointed by the Respondent(s)

II. PROBLEMATICHE

Veolia Propreté SAS v. Italian Republic (ICSID Case No. ARB/18/20)

Date of Constitution of Tribunal: January 15, 2019

Composition of Tribunal

President: Eduardo ZULETA (Colombian) - Appointed by the Parties

Arbitrators: Judith GILL (British) - Appointed by the Claimant(s)
Laurence BOISSON DE CHAZOURNES (French, Swiss) -
Appointed by the Respondent(s)

II. PROBLEMATICHE



TBI tra Ecuador e Stati Uniti
Formulazione ampia della clausola =
violazione dell'obbligo

STESSI FATTI



TBI tra Ecuador e Canada
Formulazione restrittiva della clausola =
NESSUNA violazione dell'obbligo

II. PROBLEMATICHE

UNCITRAL

Gli Stati concordano sulla necessità di promuovere la coerenza, MA non concordano sui meccanismi da attuare





II. PROBLEMATICHE

Soluzione 1:

- Creare una procedura di appello *ad hoc*



II. PROBLEMATICHE

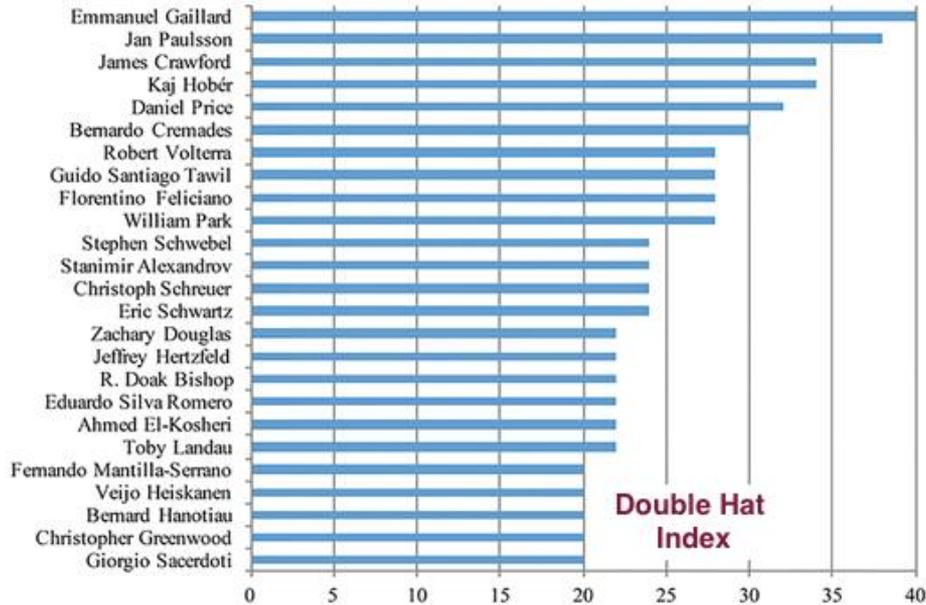
Soluzione 2:

Creare una Corte multilaterale di investimento e una
procedura di appello PERMANENTE





II. PROBLEMATICHE



VANTAGGI

Evitare “*Double hatting*”



II. PROBLEMATICHE

Trasparenza nell'arbitrato di investimento

Cosa succede in quella stanza?

Riservatezza



II. PROBLEMATICHE

Trasparenza nell'arbitrato di investimento

Cosa succede in quella stanza?

PV Investors v. Spagna

I ricorrenti (gruppo internazionale di fondi speculativi)
hanno chiesto un risarcimento di EUR 1.900.000.000



II. PROBLEMATICHE

Trasparenza nell'arbitrato di investimento

Budget Spagnolo 2021

Ministero della Giustizia (annualmente):
EUR 2.014.240.570

I ricorrenti (fondi speculativi) hanno chiesto:
EUR 1.900.000.000



II. PROBLEMATICHE

Trasparenza nell'arbitrato di investimento

Cosa succede in quella stanza?

PV Investors v. Spagna (2020)

Il tribunale *ad hoc* ha concesso **solo** EUR 91.100.000
(4,8%)





II. PROBLEMATICHE

Trasparenza nell'arbitrato di investimento

Aktau Petrol Ticaret A.Ş. v. Kazakhstan (13 November 2017)	USD 150 million	USD 22.7 million	15.1%
Novenergia II - Energy & Environment (SCA) SICAR v. Spain (15 February 2018)	EUR 61.3 million	EUR 53.3 million	86.9%
Masdar Solar & Wind Cooperatief U.A. v. Spain (16 May 2018)	EUR 260 million	EUR 64.5 million*	24.8%
Antin Infrastructure Services Luxembourg S.à.r.l. and Antin Energia Termosolar B.V. v. Spain (15 June 2018)	EUR 238 million	EUR 112 million	47%
Foresight Luxembourg Solar 1 S.à.r.l. and others v. Spain (14 November 2018)	EUR 50 million	EUR 39 million	78%
Greentech Energy Systems A/S, NovEnergia II Energy & Environment (SCA) SICAR, and NovEnergia II Italian Portfolio S.A. v. Italy (23 December 2018)	EUR 25.06 million	EUR 11.9 million	47.5%
CEF Energia B.V. v. Italy (16 January 2019)	EUR 10.3 million	EUR 9.6 million	93.2%
9REN Holding S.à.r.l. v. Spain (31 May 2019)	EUR 52.2 million	EUR 41.76 million	80%
NextEra Energy Global Holdings B.V. and NextEra Energy Spain Holdings B.V. v. Spain (31 May 2019)	EUR 393.6 million	EUR 290.6 million	73.8%
Cube Energy SCA and others v. Spain (15 July 2019)	EUR 74.1 million	EUR 33.7	45.5%



II. PROBLEMATICHE

Trasparenza nell'arbitrato di investimento

C'è la necessità di sapere cosa succede nella stanza

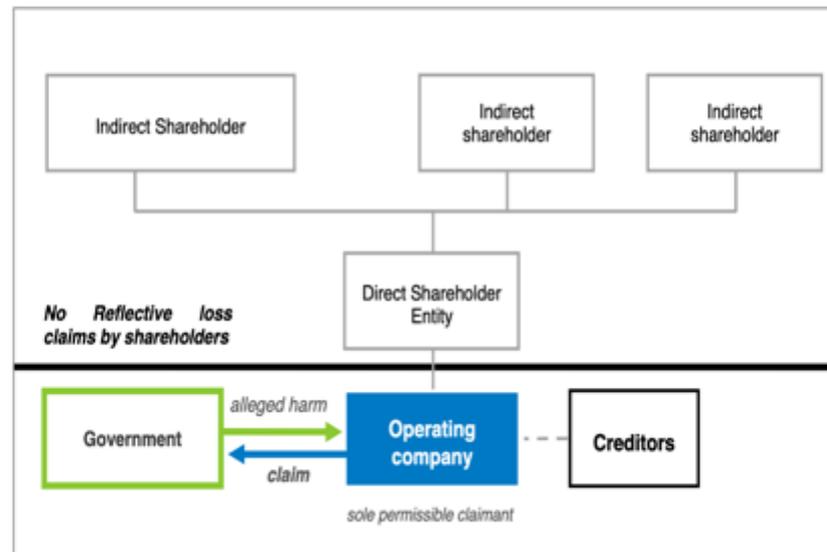
Interesse pubblico



II. PROBLEMATICHE

Procedimenti paralleli

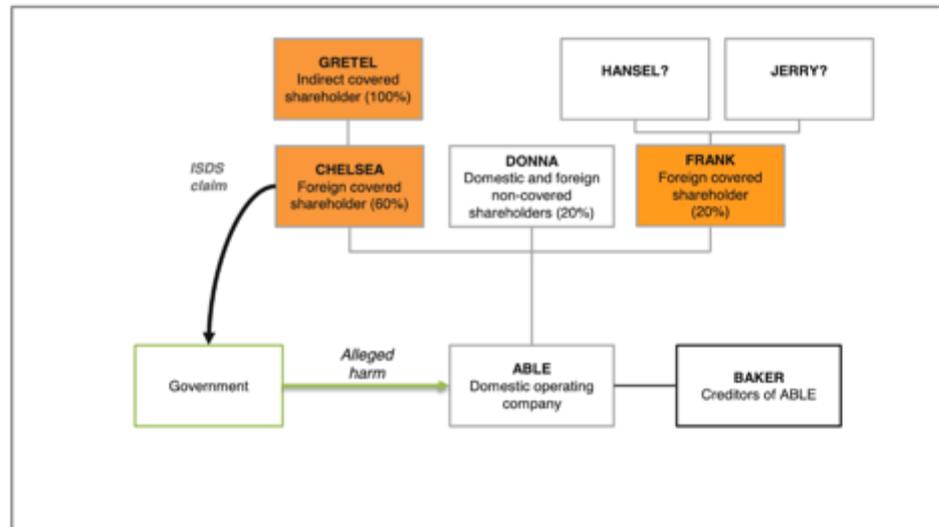
 Domestic Law: “No Reflective Loss” principle bars shareholder claims for reflective loss



II. PROBLEMATICHE

Procedimenti paralleli

ISDS: Reflective Loss Claim



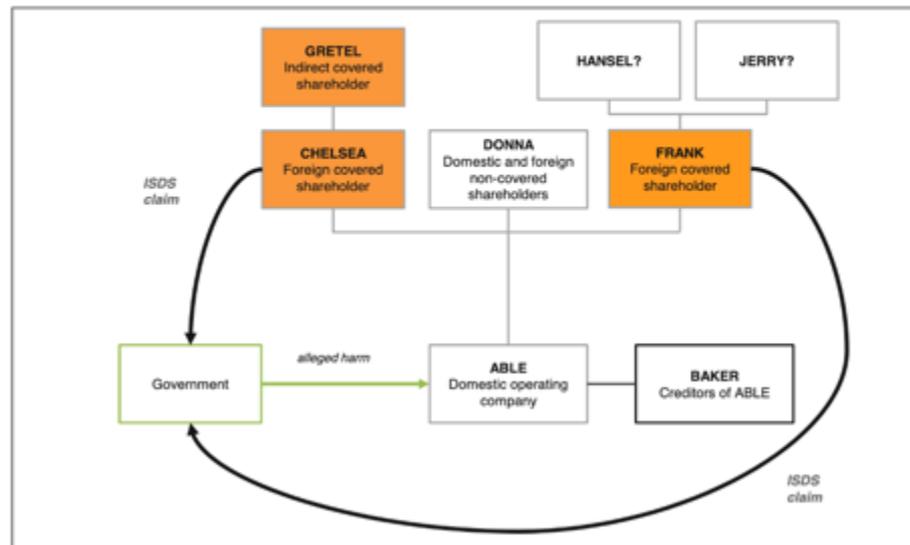


II. PROBLEMATICHE

Procedimenti paralleli



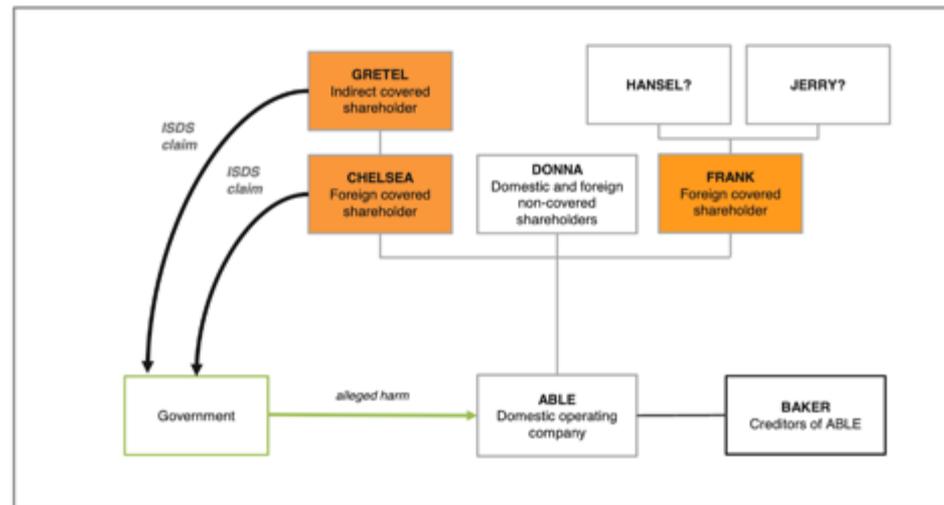
ISDS: Multiple Reflective Loss Claims – Unrelated Entities



II. PROBLEMATICHE

Procedimenti paralleli

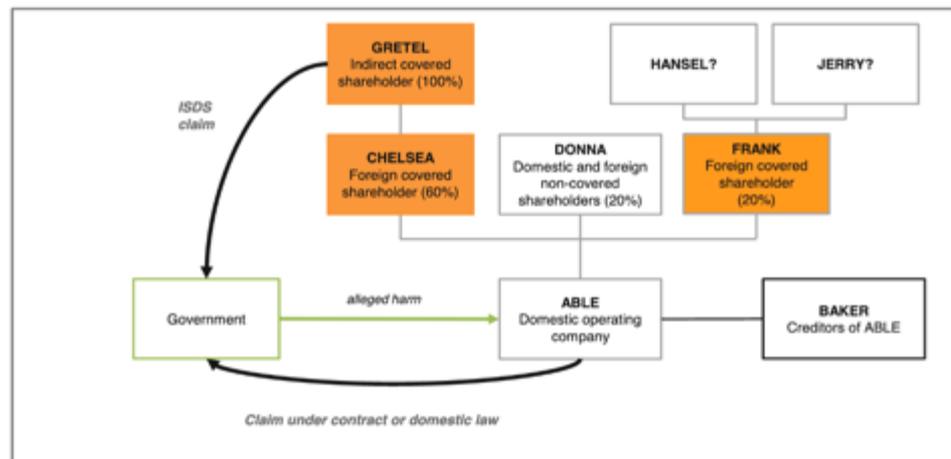
ISDS: Multiple Reflective Loss Claims – Related Entities



II. PROBLEMATICHE

Procedimenti paralleli

ISDS: Potential Claims 2

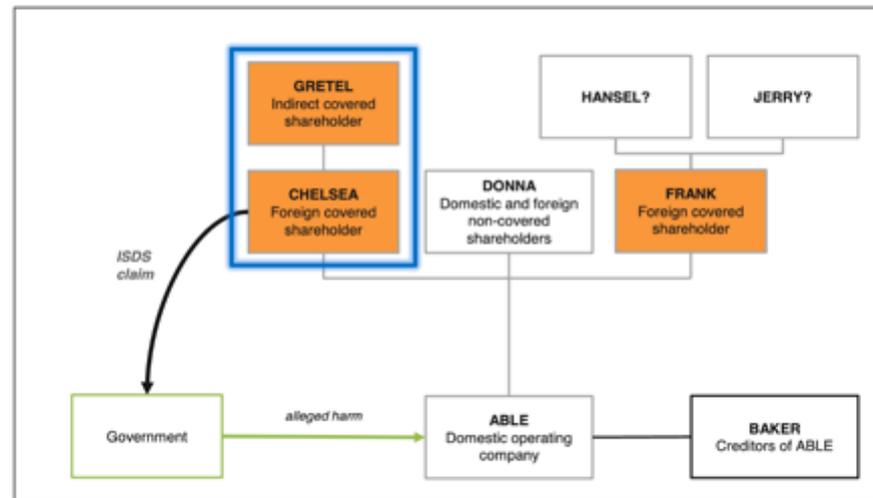


II. PROBLEMATICHE

Procedimenti paralleli



ISDS Reflective Loss Claim: **Who is Protected?***



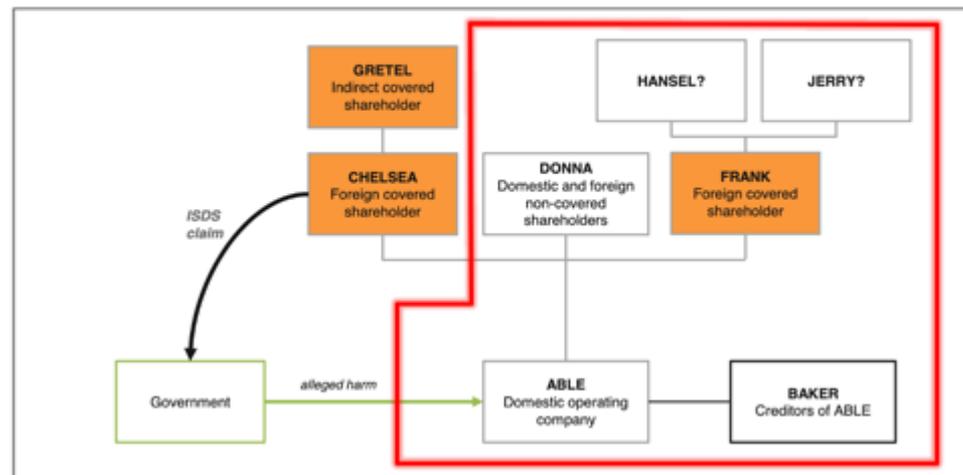
* Note: This slide and the next slide have been corrected from the versions discussed at the slide meeting. Frank's treaty coverage, which was inadvertently omitted, has been restored. Frank is not protected by the claim by Chelsea. It may bring its own ISDS claim if its individual loss is significant; this would generate multiple claims for the government and high costs while still leaving investors unprotected. Only a company claim protects all investors. On the categories of excluded and potential claimants for reflective loss in ISDS and claim incentives, see Gaukrodger (2013b), pp. 47-48, <http://dx.doi.org/10.1787/5k3w9t44m10v-en>.

II. PROBLEMATICHE

Procedimenti paralleli



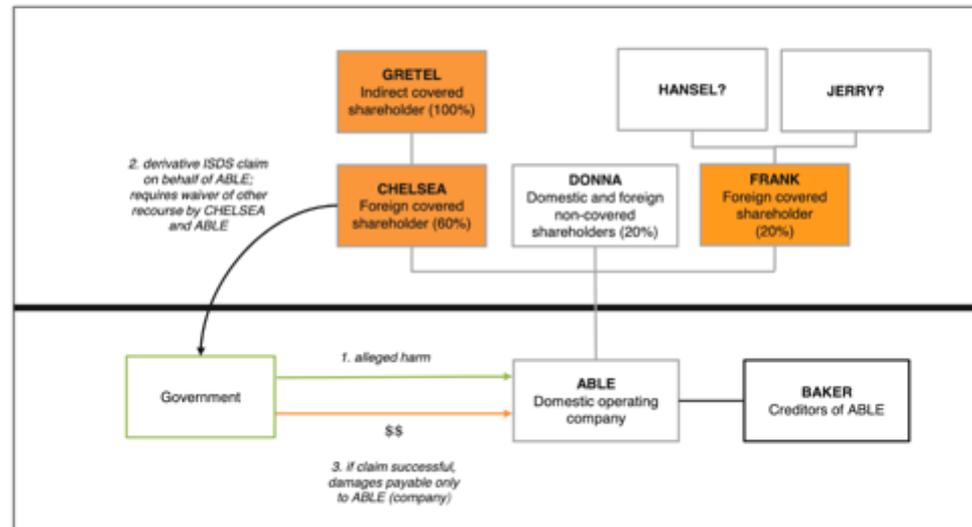
ISDS Reflective Loss Claim: **Who is not Protected?**



II. PROBLEMATICHE

Procedimenti paralleli: soluzione?

ISDS: NAFTA-style Derivative Claim





II. PROBLEMATICHE

Diritto applicabile all'arbitrato di investimento

TBI

Possono essere applicate altre norme di diritto internazionale pubblico nell'arbitrato di investimento?

In caso di risposta positiva, quale ruolo potrebbero svolgere l'UE e i diritti umani?



II. PROBLEMATICHE

Diritto UE e arbitrato di investimento

Promozione delle energie rinnovabili





II. PROBLEMATICHE

ENERGÍAS RENOVABLES

Energía Solar
Fotovoltaica

**8. ¿ POR QUÉ ES BUENO INVERTIR EN UNA
INSTALACIÓN SOLAR FOTOVOLTAICA?**

Madrid, 22 de febrero de 2006

45

«Perché è
vantaggioso
investire in un
impianto
solare
fotovoltaico?»

II. PROBLEMATICHE

ENERGÍAS RENOVABLES

Energía Solar
Fotovoltaica

Por que..

- La RENTABILIDAD de su inversión es razonable, pudiendo superar en ocasiones el 9 %, considerando un plazo de 25 años.
- Con el apoyo bancario existe una FINANCIACIÓN SUSTANCIAL de la inversión (80%).
- Cuando decida realizar este tipo de instalaciones,

USTED ESTÁ CONTRIBUYENDO AL DESARROLLO SOSTENIBLE DE SU COMUNIDAD, YA QUE ESTÁ EVITANDO LA EMISIÓN DE CO₂ A LA ATMÓSFERA

Madrid, 22 de febrero de 2006



46

«Perché...

- La REDDITIVITÀ del tuo investimento è ragionevole, potendo a volte superare il 9%, considerando un termine di 25 anni.
- Con il supporto della banca c'è un FINANZIAMENTO SOSTANZIALE dell'investimento (80%).
- Quando decidi di realizzare questo tipo di impianto, TU STAI CONTRIBUENDO ALLO SVILUPPO SOSTENIBILE DELLA TUA COMUNITÀ, DATO CHE STAI EVITANDO LE EMISSIONI DI CO₂ NELL'ATMOSFERA.»



II. PROBLEMATICHE

ENERGÍAS RENOVABLES

Energía Solar
Fotovoltaica



**EL SOL PUEDE SER
SUYO**

**RESPUESTAS A TODAS LAS
PREGUNTAS CLAVE**

22 de febrero de 2006

Madrid, 22 de febrero de 2006



47

«Il sole può
essere vostro

Risposte a tutte le
domande chiave»



II. PROBLEMATICHE

Spagna

- 1) **2007** PIL +3.7%; ma nel **2009** PIL -3.6%.
- 2) La *disoccupazione* è cresciuta dall'8% nel **2007** al 25% nel **2012**.
- 3) Il deficit delle tariffe elettriche è cresciuto da EUR 2.000.000.000 (**2005**) a EUR 28.500.000.000 (**2013**).



Universidad
de Alcalá

II. PROBLEMATICHE



II. PROBLEMATICHE

Misure prese dalla Spagna

- 1) Ridotti gli incentivi alle energie rinnovabili (con ripercussioni sugli investitori esteri e nazionali).
- 2) I prezzi dell'elettricità sono aumentati (con ripercussioni sui cittadini).





II. PROBLEMATICHE

«Saga del rinnovabile» spagnola

Finora 48 casi contro la Spagna

15 a favore dell'investitore

5 a favore dello Stato



II. PROBLEMATICHE

«Saga del renovable» spagnola

Importo richiesto nei 15 casi
EUR 3.405.000.000

Importo concesso nei 15 casi
(5 casi a favore dello Stato)

EUR 750.220.000
(22,03 %)

II. PROBLEMATICHE

«Saga del rinnovabile» italiana

Importo richiesto nei 7 casi
EUR 508.567.000

Importo concesso nei 7 casi
(4 casi a favore dello Stato)

EUR 37.500.000
(7,37 %)



Universidad
de Alcalá

II. PROBLEMATICHE

Regime degli aiuti di Stato della Commissione europea





II. PROBLEMATICHE

Se lo Stato rispetta la decisione e paga (buona fede) =
il pagamento è contrario al regime di aiuti di Stato =
La Spagna (o qualsiasi altro Stato membro nella stessa
situazione) deve restituire l'aiuto di Stato all'Unione
europea





Universidad
de Alcalá

II. PROBLEMATICHE

«Saga del rinnovabile» spagnola

EUR 750.220.000 x 2!!!





Universidad
de Alcalá

II. PROBLEMATICHE





II. PROBLEMATICHE

“Saga del rinnovabile” spagnola/europea

Riformulare il trattato sulla Carta dell’energia

Rendere la protezione degli investitori
compatibile con il diritto europeo



Universidad
de Alcalá

Grazie mille!

<http://dip.uah.es>

f.pascualvives@uah.es